

OLARAN MÚGICA, María Inés: "La derrota inglesa en Cartagena de Indias: debate y visión de sus contemporáneos europeos", *Boletín de Historia y Antigüedades* nº 860, vol. 102 (enero-junio 2015), pp. 55-79.

El *Boletín de Historia y Antigüedades*, publicación oficial de la Academia Colombiana de Historia fue fundado en 1902 y es una de las publicaciones más antiguas de Iberoamérica sobre temas históricos. Su fin es "fomentar y difundir la publicación de artículos, documentos y monografías sobre el acontecer histórico de Colombia gracias a la contribución de prestigiosos historiadores y académicos nacionales y extranjeros" y "promueve la discusión, el análisis teórico, analítico y crítico de la historia de Colombia, desde los tiempos prehispánicos hasta el presente".

Mi artículo titulado: "La derrota inglesa en Cartagena de Indias: debate y visión de sus contemporáneos europeos" presenta el modo en que fue vista la derrota inglesa de 1741 ocurrida en el asedio a Cartagena de Indias, en los principales países europeos como España, Inglaterra y Francia, a través de algunos trabajos de carácter político, militar y literario publicados en la época.

El análisis ha sido realizado en base a la principal bibliografía publicada en Europa hasta el final del siglo XVIII donde la derrota inglesa fue tratada de diferentes maneras, mostrando cual fue la opinión pública y la oficial, así como el debate creado alrededor de este asunto y dedicando, entre todas las fuentes estudiadas, un especial interés a las actas del Parlamento británico generadas durante estos años. Mediante estas fuentes, se analizan las primeras reacciones que hubo en España ante la noticia de la victoria española; el debate, enfrentamiento y crítica que hubo en Inglaterra debido a la derrota inglesa y la sátira francesa que apareció en las publicaciones de este país.

Este estudio desmonta definitivamente la falsa afirmación, ampliamente extendida, de que en Inglaterra existió un ocultamiento de los hechos sucedidos en Cartagena de Indias tras la victoria de don Blas de Lezo y la derrota del vicealmirante Vernon. El artículo desmonta igualmente la falacia creada y difundida por muchas mal llamadas "novelas históricas" y por pseudohistoriadores que han venido sosteniendo -sin ninguna prueba documental- que en Inglaterra existió la prohibición, por parte del rey Jorge II, de hablar de este asunto y que incluso hubo penas de prisión y de muerte para quienes así lo hicieran, creando una imagen distorsionada y falsa de lo que realmente ocurrió en este país y en el resto de Europa tras la derrota de 1741.

